

Editoriale - In attesa della Leopolda. Renzi dalla Gruber, ne esce vincitore. Ma basta processi mediatici.

Roma - 16 nov 2021 (Prima Notizia 24) “La legge sulla presunzione d’innocenza ha aperto le porte alla civiltà giuridica: ma non basterà a dare il senso di comunità a un Paese di settari, nessuna legge potrà cancellare l’odio in un Paese di odiatori, dedito alla presunzione di colpevolezza con cui alimentare la faida quotidiana”.

È in pieno corso, contro Matteo Renzi, un attacco feroce, un vero e proprio disegno di annientamento infarcito di odio e di intimidazione, non nuovo, del resto, nella storia d'Italia, quando si è trattato di mettere fuori gioco un leader politico che esercita un ruolo determinante nella scena politica e nel rapporto con le altre formazioni partitiche. Tutto questo appare lampante nell'atteggiamento che hanno assunto gli attori del sistema mediatico. Un punto estremo si è toccato nella trasmissione, condotta con una ostilità palese, dall'ex-giornalista Rai Lilli Gruber a Otto e mezzo, su la 7, insieme con il massimo esemplare del giornalismo “manettaro” e di parte, Marco Travaglio, e il columnist meno truce ma facinoroso, direttore della Stampa, Massimo Giannini. Di fronte ai “tre giustizieri”, proprio Matteo Renzi, accusato di ogni nefandezza politica e morale. Il leader di Italia Viva si è difeso, quando gli hanno consentito di poter parlare e di rispondere alle accuse, sottolineando lo sciacallaggio e l'ackeraggio di Stato cui è sottoposto con l'inchiesta Open e con la rivelazione e pubblicazione (ovviamente, dal giornale di Travaglio) del conto bancario, definita una barbarie giustizialista dal cofondatore di FdI, Guido Crosetto, di certo non un sodale di Renzi. Ha rivendicato, poi, il merito di aver mandato a casa Conte e di aver contribuito decisamente ad affidare l'Italia nelle mani sicure di Draghi. Un motivo in più per l'odio che gli è stato scatenato contro. Ebbene gli atti dei conti bancari non sono stati mai chiesti né al Senato, dove Renzi siede, né alla sua banca, né in Banca d'Italia. Come sono arrivati a fare parte del fascicolo (94 mila pagine) dell'inchiesta Open? A questa domanda nessuno finora ha risposto. Diversamente dai tre giornalisti giustizieri e giustizialisti, Mattia Feltri, direttore di Huffington Post, ha scritto: “mi sembra molto allarmante, per una democrazia che si ritenga tale, se sono consentite certe intrusioni, a scopo di pubblicazione, nel segreto postale e bancario di un senatore della Repubblica e mi sembra sommamente allarmante che il Parlamento non abbia da ridire. Traduco così: lo sfregio al senatore Renzi è soddisfacente abbastanza da far trascurare lo sfregio all'istituzione.” Una dettagliata cronistoria su sette anni di indagini delle procure su Renzi, genitori e suoi sostenitori, l'ha fatta il Foglio facendo emergere i dati inconfutabili di un'autentica persecuzione giudiziaria collegata a chiari disegni politici. In un ritorno in Tv, ancora un altro confronto sul tema, questa volta più civile, con il sapore di una riparazione della trasmissione condotta, qualche giorno prima, da Lilli Gruber, il filosofo Umberto Galimberti ha detto, con estrema chiarezza, che Renzi è una vittima, un capro espiatorio di un complesso disegno politico- giudiziario che non ha bisogno

di ulteriori e nuove prove. In realtà, la legge sulla presunzione d'innocenza ha aperto le porte alla civiltà giuridica: ma non basterà a dare il senso di comunità a un Paese di settari, nessuna legge potrà cancellare l'odio in un Paese di odiatori, dedito alla presunzione di colpevolezza con cui alimentare la faida quotidiana. Istituzioni, dunque, fragili e deboli, e democrazia avvilita nella sua scarsa capacità di dare certezze nelle decisioni di governo: su questa grande questione ha scritto, con la consueta acutezza e profondità di analisi, il politologo Angelo Panebianco con un riferimento diretto al ruolo di straordinaria innovazione (almeno tentata!) del sistema politico e istituzionale del nostro Paese, incarnato da Renzi. "Il momento di non ritorno, scrive Panebianco, il momento in cui si aggrava l'avvitamento della democrazia italiana, risale a cinque anni fa, al risultato del referendum costituzionale del 2016. Quel referendum fu, da un lato, la dimostrazione di qualcosa che già c'era e, dall'altra, la causa di ciò che è venuto dopo. Fu una dimostrazione dello scarso interesse generale per il funzionamento delle istituzioni della democrazia. Tolte due minoranze – osserva Panebianco- (quelli che, con il sì, volevano superare la democrazia assembleare, e quelli che con il no volevano difendere la Costituzione nata dalla Resistenza), per tutti gli altri fu soltanto un referendum a favore o contro Matteo Renzi. Con scarso interesse per la posta in gioco. Ma quel referendum – conclude Panebianco- fu anche causa di molto che è accaduto dopo: seppellendo definitivamente qualunque velleità di riforma delle istituzioni, ci ha lasciato disarmati. Per il momento, il problema del malfunzionamento delle istituzioni, di governo e non, è stato nascosto sotto il tappeto. Ma potrebbe esplodere a breve. La fragilità delle istituzioni mette sempre a rischio le democrazie." Lo sconforto che appare in queste considerazioni del politologo è un implicito riconoscimento dell'alto valore politico e istituzionale attribuito a chi di questa grande sfida innovatrice, rivoluzionaria, in un certo senso, si era fatto guida e interprete. Dello stesso circolo di odiatori e di settari di cui hanno dato prova i tre "giustizieri" di Otto e mezzo si è fatto parte integrante Filippo Veltri sul Quotidiano del Sud. Il dato che mi ha sconcertato è la brutalità delle sue affermazioni. Ha attribuito l'affossamento della legge Zan contro la omotransfobia e il disordine politico che ne è derivato, in particolare, per il fantomatico campo del centrosinistra, ovviamente, al doppio gioco di Renzi che, al contrario, aveva detto chiaramente che senza una mediazione con le altre parti politiche, la legge non sarebbe passata. Un gioco chiaro e semplice, non doppio. Cieco, arrogante e suicida è stato il comportamento di Enrico Letta che dovrebbe avere anche il buon senso di cercare, tra i franchi tiratori, più di uno dei suoi, presunti, affidabili sostenitori. Veltri si unisce al coro cantante dei moralisti che gridano allo scandalo delle conferenze pagate nel mondo, all'oscura vicenda Open, che andrà finalmente a processo, alla diatriba con Conte sulla vicenda Benetton- non lo dice- conclusa con il pagamento, per responsabilità di Conte premier, di otto miliardi. Commovente la comprensione verso Letta, "vittima, anni fa, di un disinvoltato modo di far politica, senza principi e senza morale." Non vittima di sé stesso, Letta che, ricordo, non faceva altro, prigioniero di incapacità proprie e di altri a decidere alcunché, che rinviare a Settembre. Fu il Pd, in assemblea generale, a decidere di porre fine ai giri di valzer a vuoto e di cambiare il timoniere del governo. Questi sono i fatti. Non è decente bollare Renzi come un volgare giocatore di poker, senza scrupoli e principi. Non è corretto un linguaggio tanto brutale per chiunque, inaccettabile per chi fa il giornalista. Un giornalista che immagina Renzi che entra dal sacro portone del Nazareno a bordo di una ruspa

per trasformare il Pd in una terra di nessuno. Vorrei ricordare che su quella ruspa c'erano un milione e 850 mila elettori che nel 2014, con il 67% dei voti, lo designarono segretario del Pd. Meno, ma comunque tanti, il 69%, lo rielessero segretario, per la seconda volta, nel 2017. Insomma, una colossale abacinazione di popolo che, secondo Veltri, si sarebbe affidato, poco meno o poco più, a un avventuriero. I fatti dicono che Renzi, non provenendo dalla storia comunista, fu considerato, da subito, dai dirigenti custodi di quella cultura politica intessuta di egemonia, un autentico usurpatore e, dunque, bisognava fargli terra bruciata, come è avvenuto di fronte al grande, decisivo referendum costituzionale, che lo avrebbe consegnato alla Storia. Renzi riformista, innovatore, contro corrente che, come è accaduto in un secolo di storia patria, paga e ha pagato, come altri grandi leader, soprattutto socialisti, il prezzo e l'ostracismo imposto dai massimalismi della sinistra: Turati, Matteotti, gradualisti e riformisti, che cercavano una via e un'intesa di alleanze per affrontare le drammatiche condizioni economiche e sociali del dopoguerra, mentre si preparava la tragica avventura fascista; Pietro Nenni con i socialisti che entrano nel governo di centro sinistra, additati, dall' Unità, nel '63, come traditori della classe operaia; Bettino Craxi che era riuscito, con il suo governo, a restituire prestigio internazionale all'Italia e a cambiare consolidate strutture economiche e sociali indiscutibili per i comunisti, abbattuto dalla rivoluzione giudiziaria, sostenuta dal sistema mediatico ubbidiente ai disegni dei comunisti, culminati nell'orrore del lancio di monetine davanti all'Hotel Raphael. È questo il filo nero che lega i fatti della nostra storia: quel che accade oggi è accaduto ieri. E così, le intricate temperie politiche- tra tutte, la difficile partita dell'elezione del Presidente della Repubblica- che attendono il Pd e i suoi illuminati dirigenti, a cominciare da Goffredo Bettini, suggeritore delle mirabolanti strategie per il campo largo con i Cinque Stelle, tornato dalla Thailandia, per assistere Zingaretti e ora Letta, sono tutte nella terra di nessuno. Liquidato Renzi come inaffidabile, Calenda come arrogante, e tutti gli altri, protagonisti possibili di un'area progressista, riformista, il fantomatico Ulivo dovrà essere coltivato con l'evanescente Conte, il rinsavito europeista Di Maio, l'erratico Grillo alla ricerca della lanterna magica che cambierà l'universo con l'aggregazione dei rappresentanti della vecchia ditta Bersani e Co. Il campo largo del centrosinistra si è così ridotto a un campetto. Potrebbe capitare che chi ha seminato vento, possa raccogliere tempesta. *Giornalista, già Caporedattore RAI

(Prima Notizia 24) Martedì 16 Novembre 2021