



Primo Piano - L'Autonomia Differenziata legalizza la discriminazione territoriale degli italiani

Roma - 28 feb 2024 (Prima Notizia 24) Basta alle manipolazioni e alle bugie.

E' giunto il momento di dire basta alle manipolazioni e alle bugie, alla luce del testo del Senato sull'Autonomia Differenziata, che si presenta perfino peggiorata rispetto al disegno di legge iniziale. In primo luogo che fine hanno fatto gli emendamenti di F.d.I. che "avrebbero migliorato la legge Calderoli e confermato il diritto alla parità sui LEP?" Spariti, nelle parti che avrebbero dovuto garantire LEP uguali per tutti, mentre rimangono solo le affermazioni di pura propaganda, prive di contenuti reali. In realtà la riforma è stata incredibilmente peggiorata nelle parti che penalizzeranno il Sud, ma farà pagare un prezzo altissimo anche al Nord. Per raggiungere l'obbiettivo della "scissione dei ricchi" e consentire alle Regioni sottoscrittrici delle Intese di tenersi le risorse erariali nel proprio territorio, Calderoli ha creato il sistema dei "due binari a velocità differenziata", che sono il vero strumento con cui si sancisce con legge dello Stato la discriminazione dei diritti degli Italiani del Sud, e non solo. Infatti, premesso che non è mai stata prevista alcuna uguaglianza dei cittadini sui LEP, anche perché non ci sarebbe mai stata la disponibilità finanziaria per garantirli, quantificata in non meno di 80-100 miliardi l'anno, la discriminazione che crea i Paria nel nostro Paese è nella modalità mortificante con cui il Disegno di legge stabilisce, in base alla ricchezza, i "due binari a velocità differenziata". E quindi, con il "binario dell'Alta velocità" garantire il conseguente diritto delle Regioni sottoscrittrici delle Intese di gestire da subito ed in totale autonomia, nonché rinnovare ogni anno, i LEP; mentre, con il "binario dei treni regionali", le altre Regioni non sottoscrittrici delle Intese, saranno condannate a ben altre tempistiche e, soprattutto per lungo tempo, e forse per sempre, alla spesa storica. Ma come funziona il sistema dei "due binari a velocità differenziata"? Semplice, le regioni firmatarie delle Intese, appena definita la procedura e pubblicati i disegni di legge di approvazione delle Intese, da subito, grazie al combinato disposto degli articoli 3, 5 e 8 del disegno di legge, potranno definire i propri LEP e operare il loro assalto alla diligenza delle risorse erariali dello Stato. E potranno aumentarne il valore, modificarli e inserire nuovi LEP con cadenza annuale. Questo, come è noto, provocherà la riduzione delle risorse erariali statali e, quindi, la fine di ogni principio di solidarietà e di perequazione, in pratica la fine dell'Unità Nazionale. Come un ritorno al passato, all'Italia preunitaria. Le altre Regioni, non sottoscrittrici delle Intese, invece dovranno attendere l'adozione dei decreti legislativi, quindi 24 mesi dall'approvazione della riforma, e cioè verso Marzo-aprile 2026, e che saranno basati sulla Spesa Storica dei costi e fabbisogni Standard, mentre le regioni ricche, avranno aumentato i loro LEP già per due anni consecutivi. Ma non finisce qui, perché l'aggiornamento dei costi e fabbisogni standard, per le regioni non sottoscrittrici delle Intese, è previsto a cadenza triennale, e a condizione che prima o contemporaneamente alla emissione dei decreti DPCM, siano stati emessi i decreti di stanziamento delle

risorse per consentire tali aggiornamenti. Il che vuol dire che, se non ci saranno tali disponibilità finanziarie (cosa del tutto probabile), non ci sarà neanche l'aggiornamento. Un po' come parafrasando i condannati all'ergastolo, "fine attesa mai". Ma ciò che in assoluto appare indecente è la inaccettabile disparità tra Regioni che avranno tutto con cadenza annuale, a differenza di decine di milioni di italiani, non solo del Sud, che dopo i 24 mesi iniziali, dovranno attendere almeno altri tre anni, e cioè non prima di marzo-aprile del 2029, l'aggiornamento dei LEP, ma solo se a quella data ci saranno anche le necessarie risorse a copertura dei costi di aggiornamento. Questa non è una riforma, ma una condanna alla marginalizzazione di quasi la metà della popolazione italiana, che non può e non deve subire questa mortificazione. Se a ciò si aggiunge che tale riforma ha almeno dieci violazioni della Costituzione, prima fra tutti l'abolizione del Fondo di Perequazione imposto dall'Articolo 119, terzo comma della Costituzione, e che non risulta dimostrata la copertura finanziaria del provvedimento, come evidenziato nel dossier della Camera, si ha evidente l'impossibilità di approvare una norma che non si comprende, alla luce di tali carenze, come possa essere stata approvata dal Senato. L'approvazione di questa riforma in pratica, nel violare svariati principi costituzionali, contabili, etici e di ragionevolezza oltre che di doverosa e umana solidarietà, sarebbe la prima norma di legge della Repubblica italiana a sancire legalmente il principio della discriminazione su base territoriale dei cittadini italiani, e questo sarebbe un reato da Corte Internazionale di Giustizia. In ogni caso appare evidente che nessun parlamentare eletto nelle Regioni non sottoscritte delle Intese, di qualsiasi componente politica, può ignorare tali gravissime penalizzazioni dei diritti costituzionali dei cittadini del Sud, e non solo, e quindi operare con doverosa coscienza nel rispetto dei suoi doveri costituzionali, di rappresentanza e difesa dei cittadini italiani e dei territori a rischio di gravissima discriminazione dei loro diritti Costituzionali.

(*Prima Notizia 24*) Mercoledì 28 Febbraio 2024