

Tecno - *Social: Vannacci e il consenso digitale, Il giallo degli account fake che appoggiano il generale*

Roma - 30 set 2026 (Prima Notizia 24) **La presunta amplificazione inautentica del leader di Futuro Nazionale. Un profilo su sei, tra quelli che interagiscono, non apparterrebbe ad una persona reale. Questi i risultati di un'indagine di Cyabra per Arcadia.**

"Il 16,6% dei profili che hanno interagito, dal 5 agosto al 28 settembre, con gli account di Roberto Vannacci era inautentico". Lo ha rilevato una ricerca commissionata da Arcadia a Cyabra, il tool di allerta precoce per monitorare le conversazioni che influenzano la reputazione di una figura pubblica. Cyabra filtra il rumore, distingue gli account autentici da quelli inautentici e rivela quale parte del dibattito è alimentata da attività artificiali. "La ricerca - spiega Domenico Giordano, spin doctor, data analyst e ideatore di Arcadia Mood - ha scansionato le conversazioni digitali degli account di Roberto Vannacci su X, Instagram, Facebook e TikTok, analizzando 2.329 post e 8,2 milioni di interazioni. I profili coinvolgenti sono stati esaminati per autenticità, sentiment e indicatori di coordinamento". I temi a cui si collegano gli account inautentici sono: Futuro Nazionale, Giorgia Meloni, coalizione di centrodestra, immigrazione-remigrazione, Europa con l'AfD. "Cyabra - sottolinea Giordano - ha esaminato 7.691 profili, riscontrando che 1.325 non erano autentici. In una normale conversazione politica organica di queste dimensioni, la percentuale si aggira intorno al 10%. La distribuzione sulle diverse piattaforme però non risulta uniforme: su TikTok, Instagram e X il dato si avvicina a un account su quattro, mentre su Facebook resta intorno al 6%". Su TikTok, specifica Arcadia in un abstract, "la componente non autentica gioca un ruolo sproporzionato nella conversazione: ha generato 617 delle 2.080 risposte esaminate. Su X e TikTok, il 45% degli account inautentici è stato creato negli ultimi 2 anni, contro il 23% di quelli autentici. Tra i più attivi c'è un account Instagram che si presenta come un comitato locale di Futuro Nazionale". La questione del consenso sul web. "Tra i contenuti che esprimono un sentiment definito, gli account inautentici (profili fake) mostrano - afferma Giordano - un orientamento positivo nel 41% dei casi, contro il 33% degli account reali. Questo divario si conferma su tutte e quattro le piattaforme social, generando un dibattito online che fa apparire il consenso verso Vannacci superiore a quanto non dimostrino i dati basati sulle interazioni organiche. L'audience reale presenta un sentiment netto negativo ovunque tranne che su Instagram. L'attività degli account inautentici (profili fake) non ribalta questo scenario, ma lo mitiga costantemente, aggiungendo tra i 3 e i 14 punti di sentiment positivo su ciascuna piattaforma". 10 account, una narrativa, 97 secondi. "Il 27 settembre 2026 - rivela la ricerca di Cyabra - 10 account inautentici (profili fake) su X hanno pubblicato la stessa storia nell'arco di due minuti: un'immagine di Vannacci insieme a Vladimir Putin e una versione rielaborata della dichiarazione di Fabrizio Cicchitto, secondo cui il Cremlino

potrebbe appoggiare Futuro Nazionale per dividere il centro-destra. 4 post, pubblicati tra le 18:37 e le 18:39 (UTC), riformulano la stessa affermazione e portano la stessa immagine di Vannacci con un inserto di Vladimir Putin". La componente inautentica, conclude Cyabra, "scrive il 18% delle risposte ma ottiene solo il 10% del riscontro complessivo; di conseguenza, distorce la percezione del dibattito online senza però riuscire a influenzare ciò che gli utenti reali fanno effettivamente (le loro azioni o reazioni)". (Fonte Arcadia, Indagine commissionata da arcadiacom.it a Cyabra).

(Prima Notizia 24) Mercoledì 30 Settembre 2026